詩異文錄

詩異文錄卷二

番禺黃位清瀛波輯

小雅

鹿鳴

示我　毛示如字鄭作寘寘置也好猶善也言人有以德善我者我則置之於周之列位言已雖賢是用

不恌　左傳作不佻　式燕　列女傳作式讌

馮案讌是本字（案）國策孟嘗君讌坐注訓合語此當作燕

四牡

倭遲　文選嵇康琴賦注引韓詩倶作倭夷又作委夷薛君作威夷險也又作威遲顏延之秋胡詩陸倕石闕銘潘岳金谷集作詩謝希逸詠各注同漢書地理志作郁夷

馮案徲與遲通詩棲遲衡門漢婁壽碑作徲徲衡門漢張

釋之傳陵遲至於二世注與陵夷同匡謬正俗云古遲夷通用威夷即倭遲之轉漢地理志作郁夷考郁夷縣此字之偶合者郁倭亦一聲之轉臧氏琳云韓詩有文選注薛君章句可證郁夷是魯詩異文王氏佁厚从師古謂韓詩作郁夷字誤今从經義雜記定為魯詩蓋司馬遷班固皆習魯詩者也○考漢藝文志載韓詩內傳四卷所謂透夷郁夷及賓筵悔過雨無極刺王皆內傳語見儒林傳是師古謂是韓詩固非無據（案）大抵此郁夷字韓魯同也

嘽嘽 說文作痑痑漢書注作驒驒

皇皇者華

駪駪 外傳作莘莘晉語說文說苑列女傳同楚辭章句作侁侁

馮案呂覽有侁氏今作莘或作有㜪蓋駪莘侁㜪竝古通字又班固東都賦俎豆莘莘王襃責髯奴文莘莘翼翼皆訓衆多貌與毛傳駪駪訓合案駪本訓馬衆此當从馬

維駒唐石經同釋文說文亦作驕　咨謀淮南子作諮謨

常棣

鄂不毛如字鄭云承華者鄂不改作柎方于反柎鄂足也釋文不如字又芳浮反亦作跗

趙纂此箋今用之以左傳三周華不注杜注參記之更明

○阮記鄂不唐石經同詩經小學云鄂字从卩今考唐石經以下各本及釋文皆从阝作地名之鄂說文卩部無鄂韡下引此詩作蕚出後人所改艸部亦無蕚字李善長笛賦注引字林鄂直言也鄂字當始於漢而周禮禮記注用

之考古或有从卩之鄂說文或有遺漏之字又鄭箋不當作拊考說文木部云柎闌足也山海經員葉而白柎集韻十虞亦作柎柎皆從木而羣經音辨載此字在手部則當時釋文已从手也（案）此當作鄂不爲正

脊令　釋文作鶺鴒

況也永歎　釋文況或作兄非歎十行本依石經改作嘆

外禦其務　唐石經同左傳作其侮

阮記此定本也正義云經御作禦訓爲禁集注亦然是正義本經作御字（案）此當從定本

之飫　說文作之飫左思魏都賦注引韓詩作之醧

馮案韓說脫屨升席曰宴能者飲不能者已曰醧毛訓飫燕私也不脫屨升堂飲謂之飫飫乃醧之假借左思賦曰

愔愔醞讌正用韓說（案）韋昭周語注立曰飫坐曰晏

且湛 釋文引外傳作且耽

馮案耽湛並通假字漢霍光傳湛湎於酒注湛讀爲耽書無逸惟耽樂之從論衡語增引作湛說文訓耽爲耳大垂訓湛爲沈訓媅爲樂依字當作媅（案）傳湛訓樂久宜从湛

室家 唐石經同考文古本作家室非

阮記正義云然後宜汝之室家可證（案）室家古讀姑與帑叶

帑 釋文依字吐蕩反經典通爲妻帑字今讀音奴

伐木

許許 說文作所所小字本相臺本同唐石經初刻滸滸後去水旁

阮記唐石經初刻誤正義釋文皆作許後漢書朱穆傳顏

氏家訓皆引作滸卽沈所云呼古反也凡羣書引詩文多不同非毛氏別有作滸之本也〔案〕此當从正義作許

湑我釋文作醑　坎坎說文作竷　蹲蹲爾雅作壿崔集注作竷

天保

吉蠲鄭從韓詩作吉圭周禮疏作絜蠲

馮案蠲釋文云舊音圭周禮蜡氏令州里不蠲鄭注讀如圭士虞禮圭爲哀薦之饗鄭云圭絜也孟子必有圭田趙岐注圭潔也〔案〕說文馬蠲蟲也後借爲除潔之義用

爲饎韓詩作惟

馮案古讀惟皆如爲毛氏曰有通爲之惟如書濟河惟兖州之類是也玉篇惟爲也〔案〕此當从惟義

之恆 說文唐石經同 釋文亦作緪

阮記恆緪字同正義云集注定本經作恆是正義本作緪

當以集注定本爲長 案此宜从集注

采薇

莫止 唐石經同

阮記正義云集注定本暮作莫古字通用也東方未明蝃

蝀小明雲漢經諸莫字正義本皆作暮 案此宜从莫

靡使 唐石經同釋文作靡所正義云無人使歸問家安否是正義本作使字又作所所者因箋無所使歸問而誤耳

彼爾 說文作彼薾　所腓 毛腓符非反辟也鄭讀作芘必寐反言戎車者將率之所依乘戍役之所芘倚

趙案程子曰腓從動之義嚴氏粲曰腓足肚也易咸其腓

身動則隨而動也此實後解勝前賢處 案嚴解確勝

日戒唐石經初刻日後改曰

阮記釋文云曰音越又人粟反上一音是下一音即宜作日非也箋意是曰字案此宜从箋音越

出車

出車荀子史記匈奴傳列襄王之詩俱作輿

馮案古車輿並通易舍車而徒鄭注作輿大有大車以載蜀才本作輿此以輿為車之證也論語夫執輿者漢石經作車孟子輿梁成甫田詩疏作車以其乘輿太平御覽作車剝君子得輿董遇作車又以車為輿之證也古人通作如此案古車輿通用惟說文輿車底車輿輪總名亦微異

況瘁釋文本亦作萃依注作悴

阮記當是經本作萃四月釋文作瘁亦作萃〔案〕均當作瘁

央央釋文作英英　于襄作于攘

杕杜

有睆唐石經同小字本作睆

阮記釋文云字从日或作目邊大東睆字同〔案〕似从目是

女心唐石經同閩本明監本誤改毛本初刻同後改女　幝幝釋文引韓詩作綾綾音同幝

憑案綾一作繟繟與幝通故曰音同幝段氏玉裁云毛傳

幝幝敝貌說文綾綾偏緩蓋物敝則緩其義相通范氏家

相云石經作[車單]幝後漢劉陶傳注作嘽嘽〔案〕此當从幝

魚麗

旨矣荀子作指矣

南有嘉魚

烝然罩罩 說文作烝然䲍䲍范氏家相云韓詩作蒸

馮案此不詳所出范氏謂韓詩恐臆說也案此當存疑

罩罩 讀詩記作罶罶

南山有臺

保艾 唐石經同

段玉裁云依傳艾養保安也似經文當作艾保今釋文以保艾作音是釋文與唐石經同正義本未有明文今無可考案似當作保艾

蓼蕭

忡忡 相臺本同唐石經小字本作沖

阮記作沖是十行本正義中字仍作沖釋文同〔案〕當从沖

雝雝 賈誼新書作噰噰續漢書輿服志注作雍雍

馮案魯詩雝皆作雍〔案〕雝雍古通用

湛露

厭厭 釋文引韓詩作愔愔和悅之貌文選左思魏都賦嵇康琴賦各注同說文作懕懕

馮案愔厭古通秦風厭厭良人列女傳引作愔愔毛傳厭厭安也韓訓和悅義並相近說文作懕亦訓安〔案〕此當作厭

菁菁者莪

菁菁 文選東都賦注引韓詩作蓁蓁盛貌集韻作葏葏

馮案說文通謂草木之英爲菁傳菁菁盛貌與蓁蓁同訓蓁亦通溱通典引桃夭其葉蓁蓁作溱集韻李舟說作葏

葦音箋草茂貌亦與蓁通（案）似當从傳作菁

六月

用急唐石經同鹽鐵論作用戒謝靈運撰征賦作棘

阮記毛鄭詩考正云急字於韻不合段玉裁云今作急者後人用急棘之義改其字耳（案）此當是棘字

三十相臺本同唐石經作卅

阮記唐石經卅維物終卅里皆同蓋唐人仍讀爲三十也凡唐石經章句中廿字卅字皆同此（案）从詩四字爲句是

焦穫爾雅作焦䕶　白旆唐石經同釋文作白茷又作旆正義本作帛茷

阮記周禮司常疏及出其東門正義引作白與釋文同公羊宣十二年疏引孫炎爾雅注作帛同正義詩經小學云

作帛爲善〔案〕白帛各有取義

央央孫炎注及出其東門正義皆引作英英正義云央央然鮮明釋文云央音英當是字作央讀從英也

薄伐玁狁史記匈奴列傳漢書韋元成陳湯傳皆作獫狁

馮案說文無玁字故史漢二本皆作獫韋元成即賢子傳魯詩有章氏章句〔案〕依此論當皆作獫

采芑

約軝唐石經同閩本監本毛本作軧

阮記軝字是釋文五經文字可證軝說文从車氏聲凡氏與氏聲古分別最嚴〔案〕此當从氏

朱芾釋文作朱紱亦作芾白虎通本魯詩作朱紼

馮案紼芾通〔案〕易困卦朱紱方來釋文或作紼是與紱通

有瑲唐石經正義本同釋文有創本又作瑲亦作鎗

阮記考文古本作創宋釋文（案）傳瑲珩聲說文云玉聲同意

蔥珩周禮玉府注作蔥衡

馮案注引詩傳佩玉上有葱衡疏謂是韓詩章句注引詩傳曰上有葱衡珩衡通假字（案）東京賦杜注珩維持冠者

振旅闐闐說文作嗔䡘都賦作軥　蠻荊唐石經同漢書韋賢傳引作荊蠻

阮記毛云荊州之蠻也然則毛詩固荊蠻傳倒寫之也正義荊蠻內侵下文作蠻荊後人依經注倒之耳晉語後漢書李膺傳文選王仲宣誄皆作荊蠻可證（案）似本是荊蠻

焞焞漢書作推推

車攻

甫草 唐石經考異云甫先莆後改甫釋文正義同文選東都賦後漢班固傳各注水經注王逸楚詞注俱引韓詩作圃薛君曰圃博也有博大之茂草也後漢馬融傳注作圃草

馮案甫大也鄭箋易爲甫田之草謂圃田鄭之圃田蓋本韓詩毛作甫者甫圃通文耳左傳及甫田之北境釋文本亦作圃薛訓爲博仍沿大訓馬融傳注作圃是圃之訛耳錢氏大昕云閩本作圃左傳秦之具囿初學記河南道引此作圃杜注原圃具圃皆囿名是古本未譌案甫大也通圃

搏獸 唐石經同水經注作薄狩東京賦同

段玉裁云薄狩後漢安帝紀注及初學記所引皆可證薄辭也箋釋以搏獸者上文言苗毛謂夏獵則不當復舉冬獵名耳上章行狩疏謂獵之總名則此狩字當爲實事以

別於上章〔案〕此搏从薄作語辭解似勝

赤芾 白虎通作赤紱

馮案紼芾通〔案〕論見前朱芾條

決拾 集傳作夬　既佽 周禮注作既次　舉柴 說文作擧柴

蕭蕭 唐石經同經義雜記謂石經本作肅後改蕭非

阮記石經並非改刻其所謂石經改蕭者無據〔案〕當从蕭

不驚 唐石經同

段玉裁云經文作警傳箋正義皆甚明考文古本作警采正義○趙案不驚驚也不盈盈也傳箋文同蓋讀驚為警或古本是警字故正義曰豈不警戒乎然既定作驚字自當以集傳為長〔案〕此當从驚

吉日

旣伯旣禱說文作旣禡旣禂　麌麌鄭箋同說文作噳噳

謹案當依傳衆多之義正義引釋獸云麕牡麌牝麜易爲鹿名殊屬強解〔案〕當从傳訓衆多

其祁鄭及爾雅俱作其麎

謹案易祁爲麎則太巽矣此鄭氏之蔽〔案〕當从如字

儦儦說文作伾伾釋文作爊爊張衡西京賦馬融傳注俱本韓詩作駓駓　俟俟作騃騃

謹案傳趨則儦儦行則俟俟言獸之衆多也與薛君趨曰駓行曰騃訓同考當从韓作駓玉篇駓駓走貌西京賦羣獸駓俟騆篇以車伾伾釋文云字林作駓〔案〕此當从儦

旣挾唐石經初刻又挾後改旣

阮記初刻誤案當从既

庭燎

鸞聲噦噦說文作鑾聲鉞鉞

鶴鳴

他山閩本明監本毛本同唐石經作它　爲錯說文作爲厝

阮記釋文云它古他字案說文它从虫而長蛇也此同他

祈父

祈父左傳作圻父　厎止閩本明監本毛本同唐石經作厎

阮記釋文云厎之履反至也案厎說文訓柔石此則訓至

尸饔韓詩外傳作尸雍

馮案饔熟食也字本同雍周語佐雝即雍字古同者嘗焉義作

饔戴記儀禮之雍人　卽周禮之內外饔也（案）饔雍饎並通

白駒

空谷　班固西都賦陸士衡苦寒行詩各注俱本韓詩作穹谷薛君曰穹谷深谷也

馮案空穹通考工記韗人爲皐陶穹者三之一鄭司農曰穹讀爲志無空邪之空毛作空卽穹之假借（案）空本通穹

我行其野

其蓫　釋文作其蓫

阮記正義本是蓫字（案）傳蓫惡菜陸注今人謂之羊蹄

思復　今集傳陳啓源謂當從毛本作斯復　不思舊姻　白虎通作不惟舊因

求爾　古本作求我集傳未經更正馮嗣京謂當作求爾今已改　成不　唐石經及各本俱同考文古本作誠

阮記誠字非乃依論語改耳（案）成另一義似依論語亦可

亦祇相臺本同唐石經作祇

阮記六經正誤云作衹誤〔案〕此當作祇

斯干

相猶毛猶如字道也鄭改作瘉羊主反病也

馮案正義曰角弓交相爲瘉猶瘉聲相近故知字誤今考此改不如集傳或說猶與尤通之穩〔案〕此當从集傳

似續毛似如字嗣也鄭讀如巳午之巳已續妣祖者謂已成先妣姜嫄及先祖之宮廟也

趙案此言似續須亦有以似以續自當依傳訓似爲嗣箋義本曲然說文巳已也四月陽氣已出陰氣已藏是巳午之巳即旣已之已但與戊己之己篆文別耳鄭讀似如巳者蓋古文似本作佀以作以說文㠯用也從反巳羊止切

是以己二字本通觀孟子之無以卽無已而須於穆不已孟仲子讀爲似殆可測鄭義所本於詩義爲異聞而於書法並非臆說也鄭學此類惜無由悉窺之案此當从如字

閣閣 周禮注作格格　槖槖 釋文作柝柝　攸芋 毛傳香于反大也鄭讀作幠火吳反覆也

趙案正義曰讀如亂如此幠以聲相近故誤耳今据巧言亂如此幠从心旁不从巾傳訓大則與芋同箋訓敖並不訓覆疏所引不知何本案孔所見箋作憮則巧言是憮字

斯棘 釋文玉篇俱本韓詩作斯朸朸隅也

馮案棘廉稜也疏喻室外之廉隅也與朸訓合玉篇朸屋隅也朸通勒神農本草云天門冬一名顛勒博物志天門冬一名顛棘則勒棘朸並通字案棘亦有廉稜意

斯革 釋文引韓詩作斯靭翅也

馮案革與勒通王氏據宋本釋文作靭靭亦勒通字傳革翼也與勒訓同革是假字靭是正字案此當從革

之裼 釋文引韓詩作禘禘齊人名小兒被爲褅毛本誤裼明監本以上皆不誤

馮案禘當作褅正字也毛作裼假字也說文褅緥也引詩載衣之褅又正義引侯苞云示之方也朗緥制方令女子方正事人之義侯苞學韓詩者案禘同褅此當从褅爲正

載弄之瓦 札記瓦或云當作尿

札記毛傳瓦紡磚也龔牖閒評詩載弄之瓦人多以瓦字無韻不叶爲疑或云此乃尿字耳古文與瓦相類而小不同乃絡絲之具意則是但未知果否耳今考尿音屑篗柄

也收絲器籆音籰方言籆兗豫河濟之間謂之榱郭注云所以絡絲也義亦可通又或謂眲即易繫於金柅是也柅即籆柄以韻叶之其說亦通案以此廣異聞則可字當從毛

詒罹唐石經同釋文本又作貽離

阮記考文古本作貽罹釋文出離罹古今字案詒古通貽

無羊

其犉釋文作其犉或訛釋文引韓詩作譌覺也

馮案訛譌通書平秩南訛疏引伏生大傳作南譌史記同正月詩民之訛言說文及宋書五行志並引作譌說文無訛字傳訛動也韓覺也韓與毛同義案亦作吪義同

節南山

巖巖唐石經正義本同釋文羣經音辨作嚴嚴

阮記巖字是傳云巖巖積石貌箋云喻三公之位人所尊嚴箋以嚴說巖者詁訓之法也經義雜記以為經本作嚴不得箋意〔案〕此當从山

如惔釋文引韓詩作炎字書作㷋說文作炎炎小熱也

馮案大雅如惔如焚徐邈音炎炎炎惔並聲近義同之字

蔦蹇說文作蔦蹇

之氐釋文毛氏丁禮反本也鄭讀若桎鎋之桎都履反

趙案正義曰說文云桎車鎋也鎋能制車喻大臣能制國傳謂臣為本於義不允故易之稱恩腹心重臣豈非根本何云不允氐爾雅天根也孫炎謂角亢下繫於氐若木之有根故曰根柢傳訓氐本蓋取諸此〔案〕此當从傳訓

之均漢書作之鈞　是毗釋文作埤荀子作庳　俾民釋文作卑民

阮記釋文云卑本又作俾

勿罔毛勿如字鄭音末謂不問而察之則下民末罔其上矣

趙案末字太費解正義謂末畧罔欺其上更奇案當从罔

式已釋文云毛音以鄭音紀

阮記正義云易傳者欲王躬親爲政則宜爲己身之己不宜爲已止也案此當从鄭

瑣瑣釋文本或作璅非

阮記考文古本作璅采釋文而誤也旄邱釋文云璅今依字作瑣亦其證案璅正韻玉聲也雖與瑣同此究宜作瑣

不傭釋文引韓詩作不庸庸易也

馮案庸傭通廣雅云庸代也通傭故有代訓司馬相如傳與保庸雜作義本作傭鄭注禮庸常也本義庸平常猶言平易故韓有易訓案荀子正名篇注傭用也此似作用解

旣夷 釋文作旣怡

正月

訛言 說文作譌言石經作僞言　憂心 監本以上同毛本心誤憂　愈愈 玉海補遺作瘐瘐

不局 唐石經同釋文本又作跼

阮記正義云傳局曲又云箋局蹐是本作局考文古本作局采釋文案說文局促也从口在尺下復局之宜仍作局

不蹐 說文作不趚　維號 列女傳作惟號

馮案惟是今文

虺蜴唐石經同說文釋文又作虺蜥段玉裁云說文無蜴字　宜或漢書作能或

威之唐石經同釋文本或作滅列女傳同

阮記傳云威滅也說文威下同引此詩是字本作威○馮

桼威滅也古今文耳〔案〕說文从火戌火死于戌不必加水

之灼中庸作之昭　洽比左傳作協比　佌佌說文作佁絅

蔌蔌方有穀後漢書蔡邕傳作速速方穀韓詩作速速方穀皆無有字

馮桼邕爲魯詩穀作𣪊當是魯說蔌作速則韓魯同也楚

辭九歌速速而不我親即蔌蔌也錢氏大昕曰說文無蔌

字疑其蔌維何之蔌當作餗余亦謂此當从韓作速○阮

記釋文云方穀本或作方有穀非戴震毛鄭詩考正云當

从釋文爲正〔案〕有與下無對似毋庸省有字

天夭是椓（唐石經同蔡邕傳作夭夭是加）

阮記蜀石經或作夭夭是譌字案上天字是天地之天

僤獨（孟子作煢獨）

十月之交

朔日（毛本誤宋本集傳明監本以上皆作月）

魏了翁曰十月之交則十一月矣是周人朔月也范家相曰誤月爲日始於元板案馮嗣京校正集傳亦謂當作月

告凶（漢書劉向傳本魯詩作鞫凶）

馮案鞫告一聲之轉案禮告於甸人鄭注告讀爲鞫

崒崩（唐石經釋文同劉向傳本魯詩作卒崩）

馮案崒崔巍漸漸之石篇維其高矣訓與此同作卒是省

字後漢書董卓傳注博物志並作卒釋文云本亦作卒○

阮記正義云此經作卒徐邈謂以卒訓盡於時雖大變異不應天下山頂盡皆崩也故鄭依爾雅音徂恤反訓卒爲崒而不改其字〔案〕此當仍從山不必改字

胡憯 唐石經同釋文亦作慘

阮記此與節南山憯莫懲嗟二憯字皆即爾雅朁字亦作本誤〔案〕亦省作朁前漢武帝紀支體傷則心憯怛

番維 釋文引韓詩作繁爲漢書古今人表本魯詩作皮爲

馮案蕃與播同又與繁同藩或作蕃蕃亦省作番索隱云番音婆漢書高帝紀番君蘇林注今文皮樹爲繁樹是繁皮古今字〔案〕此當从索隱音婆釋文亦同音婆

冢宰馮嗣京謂今集傳當從毛本作維宰

案箋云冢宰掌建邦之六典是釋宰字非指經文爲冢宰也孔疏云其番維爲司徒之卿家伯維爲冢宰之卿則此經二句自當皆是維字

仲允漢書古今人表作中術

馮案班馬字類云二史伯仲字皆作中春秋繁露引詩聿懷多福聿作允是聿允通爾雅孫炎注云遹與聿同古述字述術同如報我不術韓詩作述而術省之注讀爲述故班固以術爲允古義假借案此以廣異聞字當仍從仲允

聚子古今人表作掫子

馮案掫聚聲相近案字統聚姓也與掫訓擊者義別

楀維相臺本同唐石經初刻楀後改以禹古今人表作萬惟

阮記五經文字木部云楀氏也从木从才字多相亂集韻九麌亦作楀與唐石經初刻同○馮衮急就章萬段卿注亦作楀〔衮〕箋楀褒氏族黨

蹶維漢書注作蹷惟　豔妻魯詩作閻妻後漢書郎顗傳本齊詩作剡妻

馮衮臧庸堂曰翼奉云竊學齊詩聞五際之要則五際乃齊說范史雖不詳郎顗治何詩據所定皆齊詩也剡豔古今字〔衮〕離騷皇剡剡其揚靈玉篇剡剡光貌亦與豔同意

煽方處漢書唐石經同說文作偏魯詩作扇釋文處一本作熾

阮記考傳箋則釋文誤也此以處與馬爲韻〔衮〕此當作處

抑此毛如字鄭抑之言噫釋文徐音噫韓詩云意也

趙案此與大雅瞻卬懿厥哲婦之懿同訓噫蓋古文抑懿通抑戒國語作懿戒是也但今無噫訓耳案此可廣異聞

不戕　唐石經同釋文云戕在良反殘也王肅本作臧善也

阮記孫毓評以鄭爲改字惠棟云王肅改字反詒康成是也案此當从殘義作戕

不憖　蔡邕陳太邱碑本魯詩作天不憖

馮案詩宜有天字案此當存疑

俾守　蔡作俾屏

馮案屏卽屏藩之義蔡集朱公叔碑又云不遺一父俾屏我皇案屏字亦有意義

黽勉　說文後漢書皇甫規傳傅毅傳各注俱本韓詩作密勿

馮案密勿卽黽勉之轉○朱芹論語札記曰密勿卽黽勉之入聲文莫卽黽勉之轉音欒肇論語駁舊唐書經籍志論語駮二卷欒肇撰燕齊謂勉強爲文莫蓋文莫吾猶人也猶云聽訟吾猶人也蓋文莫卽下章爲不厭誨不倦是也躬行君子卽下章聖仁是也是文莫之爲黽勉無疑人特未之察耳說文解字忞彊也从心文聲周書曰在受德忞武巾切慔勉也从心莫聲莫故切說文二字相連正是論語文莫之意欒肇以勉強解文莫蓋本於此(案)此論得未曾有

囂囂 韓詩作謷說文魯詩俱作嗸

馮案謷與嗸同魯韓同也(案)囂釋文五刀反師古曰同嗸

噂沓 相臺本正義本同唐石經初刻噂後改噂說文作僔

阮記初刻誤(案)周禮天官族談者注噂語也噂傳義通

我里爾雅作我悝顧野王作我瘽

雨無正

雨無其極傷我稼穡元城劉氏謂嘗讀韓詩有此八字見集傳

馮案此詩言饑饉與雨無其極八字甚合且與下德國爲一韻後人誤脫極字以正屬上句遂致異說紛起曰周宗旣滅又曰謂爾遷于皇都或東遷以後詩也吳氏東發曰雨通霸見周伯克尊及須壺銘以雨爲霸蓋省文霸無正者言天下自此有霸無王也說亦近鑿(案)此可廣異聞

旻天閩本明監本同列女傳續本魯詩作旻天釋文正義唐石經同

馮案臧庸堂曰俗本皆作旻天以釋文有密巾反遂併經

注改作旻今從箋疏○阮記此詩二言旻天不應其一作旻乃涉小旻而誤耳（案）此當从昊爲是

淪胥以鋪後漢書蔡邕傳注作熏胥以痛熏帥也胥相也痛病也言此無罪之人而使有罪相帥而病之是其太甚漢書注晉灼曰齊魯韓詩作薰顏師古曰韓詩淪字作薰謂相薰蒸

馮案晉灼訓薰爲帥於古義無所本惠氏棟云春秋韓起爲閽薰與閽通漢書楚元王交傳注應劭引此詩謂王赦有辜反坐無罪以薰胥之刑其說頗有據又考薰古通勳易艮九三厲薰心荀本作勳周歫仲簠勛字云帖釋作熏熏即薰勳相通之證詩人蓋謂有勳之臣痛鋪通字我僕痛矣釋文本又作鋪（案）此備異聞大雅蕩篇同淪胥字

暬御唐石經同

阮記此字从埶聲五經文字云暬與褻同說文云日狎習相慢也皆誤从執（案）說文日狎習相慢也从日俗从目誤

憯憯相臺本同唐石經作慘

阮記正義本皆作憯不知唐石經何本（案）說詳前胡憯條

用訊唐石經同

阮記毛鄭詩考正云訊乃誶字轉寫之譌誶告訊問聲義不相通（案）此當从訊

則答漢書作則對　于仕唐石經同閩本明監本作予

阮記予字誤

小旻

謀猶回遹釋文引韓詩作謀猷回鴥潘岳西征賦注引韓詩作回泬薛君曰邪僻也班固幽通賦注作迵穴

馮案猶猷通盤庚女分猷念漢石經作猶其猶可撲滅古文尚書作猷外傳引遠猶辰告及王猶允塞並作猷皃本音聿古曰字作聿聿同遹禮引遹追來孝作聿說文引遹求厥寍作欥𣏕亦古聿字文選注引作泬唐書裴延齡傳贊君臣回泬與回遹同文選注一作迴穴宋玉賦風賦迴穴錯迕李注風不定皃亦回遹之異文案此均可存參

潝潝訿訿荀子作噏噏呰呰漢書劉向傳作歙歙訿訿

馮案翕潝歙皆假字爾雅釋詁作翕當從翕案以翕爲正

胡底閩本明監本同唐石經作厎　不集韓詩外傳作不就

馮案傳集就也廣雅釋詁同卽本韓詩案訓就字當从集

泉流古本作㳅泉集傳同馮嗣京謂當作泉流今已改　靡膴釋文引韓詩作靡腜猶無幾何

馮案王肅讀膴爲幠大也膴與腜通文選引周原膴膴作腜腜案說文腜婦始孕也雖通膴此當从膴

不敢暴虎鹽鐵論作不可　兢兢左傳作矜矜

小宛

戾天班固西都賦注本韓詩作厲天薛君曰厲附也

馮案戾與厲通國策齊爲虛戾高誘注死而無後曰厲是戾作厲也考說文無㖵字新附有之鈕非石云㖵本作戾通作厲莊子大宗師云女夢爲鳥而厲乎天亦韓詩意薛君訓附附與傅通卽亦傅於天之義厲列古通論語子溫而厲釋文一本作列祭法厲山氏國語引作烈山氏是也厲亦有列義案此見古字相通

念昔春秋繁露作念彼　壹醉列女傳作一醉

馮案一本字壹是借字案壹訓專一不特數也字則相通

螟蛉說文作螟蠕　蜾蠃唐石經同說文作蠕蠃相臺本作蠃

阮記蠃乃誤字案蠃入虫部蠃訓亦體本異而書多通用

毋忝閩本明監本同唐石經古文孝經作無　塡寡釋文引韓詩作疹寡疹苦也

馮案塡卽瘨之借字傳塡盡也疹與疢同越語疢疢貧病與瘨音義亦同錢氏大昕曰說文疹卽瘨我以旱之瘨亦卽此詩之塡也案塡有盡病二義又音陳久也似可兼說

宜岸釋文引韓詩作犴犴鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄鹽鐵論初學記荀子注同

馮案岸當作犴古以爲獄名淮南說林訓亡犴不可再漢刑法志獄犴不平周禮射人注作宜犴犴案毛作岸借字耳

小弁

小弁 漢書作小卞　踧踧 玉海補遺作儵儵　鞫爲 唐石經同閩本明監本毛本誤作鞠

阮記通志堂亦誤影宋本不誤（案）此當从鞫

如擣 釋文引韓詩作如疛除又反

馮案擣心疾也說文疛小腹痛也讀若紂擣古稠字見史記龜筴傳注與疛音義並同盧氏文弨曰呂覽盡數篇氣鬱處腹則爲張爲疛（案）疛有跳動義擣亦與擣手椎義近

疢如 釋文又作疹　不罹 相臺本閩本明監本毛本同唐石經作離

阮記正義云不離歷于母乎卽魚麗正義所言麗歷麗離古字同用聲類近也（案）罹字卽非此義當依唐石經正之

萑葦 相臺本同韓詩外傳作藿葦說苑本魯詩作莞葦

馮案萑古作雚左昭二十年傳取人於萑苻之澤唐石經初刻作雚易說卦傳爲萑葦石經初刻同作雚又考儀禮公食大夫禮注萑皆爲莞阮記石經初刻誤案此當作萑

壞木說文作瘣木　墐之說文作殣之　杝矣唐石經同相臺本明監本毛本俱作扡

阮記惠棟云玉篇在木部是也案注杝隨其理也當从木

巧言

此憮閩本明監本毛本同唐石經作幠

阮記憮字誤案斯干芋正義讀如亂如此幠當從石經作幠

泰憮韓詩外傳新序俱作大幠陳啓源謂當從大

馮案太字古作大無作太作泰者自范蔚宗撰後漢書避父諱遂改从大是太爲范所改也泰古亦作大如大王大

任大人大師之類俱作大音泰何獨此詩作泰乎當从韓爲古案蔚宗旣避父諱方改則泰字尤古當是初本作大

憯始旣涵 唐石經同詩經小學作譖釋文引韓詩作旣減減少也

阮記毛憯數也釋文側蔭反蓋以爲譖字○馮案涵容也箋音咸咸與函通函卽涵之省周禮伊耆氏共其杖咸注讀爲函咸又與減通月令泉水咸竭呂覽作減左昭十四年不爲末減王肅家語云左傳作咸案此可存參

亂是 列女傳本魯詩作亂時

馮案時是通惠棟曰書立時人作卜筮亦訓是案此通字

正共 外傳作止恭

馮案古恭字或作共書徽柔懿恭漢石經作共左僖二十

七年杞不共也杜注本作恭案前漢王褒傳注共讀曰恭

秩秩說文作戜戜　莫莫釋文又作漠一本作謨爾雅漠謨同訓謀莫協韻爲勝

躍躍韓嬰章句史記春申君列傳注俱作趯趯

馮案趯與躍同周南趯趯阜螽傳躍也此詩釋文他狄反本讀如趯案躍趯雖同說文趯踊也與躍訓跳亦微異

且尰說文作且瘇

何人斯

維暴唐石經同閩本明監本毛本作誰誤　其盱相臺本同唐石經無其字旁添之

阮記正義標起止云至其盱釋文以其盱作音是正義釋文本皆有其字唐石經未知何本案此當有其字

易也釋文引韓詩作施也施善也

馮案皇矣施於孫子箋施猶易也論語君子不施其親何晏注施易也施本訓易故字得通又考此施字當从支韻與下知字叶韓訓爲善(案)似當从平易解爲正

祇也 唐石經同閩本明監本毛本誤作疷

阮記唐石經與祇祇適也字别釋文云祇祈支反毛病也鄭安也段玉裁云傳訓病者謂祇卽疷之假借箋訓安者謂祇卽禔之假借說文禔安也(案)祇音岐與祇音支者義别

巷伯

萋兮 說文作緀

斐兮 釋文本或作菲

哆兮侈兮 唐石經正義本同說文作誃兮哆兮崔靈恩集注作侈兮哆兮玉海補遺又作哆兮誃兮

阮記段玉裁謂王伯厚詩考所載崔靈恩集注爲不可據

誠然案此當从正義本

愼爾言也外傳作訂矣

馮案矣字爲長案似从也字爲尤勝

草草王海補遺作慅慅　取彼譖人禮記注後漢書作讒人

作爲此詩唐石經釋文本同釋文又云一本作作爲作詩

谷風

棄予如遺新序作棄我外傳作作遺陸機歎逝賦注引韓詩作如隤薛君曰隤猶遺也

馮案釋詁予我也義同遺有委音與隤音亦近隤遺義不殊外傳如作作恐誤案此似毋庸改字

蓼莪

蓼莪漢魯峻碑作蓼義

馮案碑云悲蓼義之不報峻治魯詩當本魯說漢碑多以蓼儀爲蓼莪案莪傳訓蘿蒿陸璣云始生爲莪自當作莪

罄矣說文作罊矣

畜我唐石經同詩經小學曰戴震云畜當爲慉說文慉起也此箋畜起也明是易畜爲慉

昊天漢書鄭宗傳本魯詩作皡天

馮案月令其帝大皡釋文本亦作昊路史云大皡一作昊昊皡古通案釋天疏李巡云其氣昊昊故曰昊天當作昊

大東

如砥孟子作如底楚辭章句作其平如砥

杼柚唐石經同釋文本又作軸

阮記柚卽軸之假借五經文字木部云柚橘柚也又杼柚字見詩案韻會杼受經柚受緯本皆織具从木通作軸耳

葛屨 明監本以上同毛本誤屨

佻佻 釋文引韓詩作嬥嬥往來皃並音挑三家詩拾遺云韓作趯或作窕非楚辭引作若

馮案經文中从兆从翟之字多通尚書顧命王乃洮頮水鄭訓洮爲濯故佻亦可作嬥說文嬥直好皃猶言若若釋文云或作窕窕亦好皃若傳訓佻爲獨行釋文訓嬥爲往來皆因既往既來句而釋之案佻爲行不耐勞苦當从人

有洌 正義引說文洌寒皃故字从冰明監本毛本依之唐石經閩本作冽

氿泉 釋文作晷泉

穫薪 唐石經同鄭箋落木名也字則宜从木旁

阮記毛如字鄭以穫爲檴之假借仍用經字但於訓釋中顯之爾雅釋文穫下引此詩作檴是依鄭義破其字而引之非此經有作檴之本也案此當从禾作穫

憚人爾雅注作癉人　粲粲禰衡鸚鵡賦注本韓詩作采采薛君曰盛貌

馮案粲采音義相近鸚鵡賦采采麗容正盛貌故援以為

訓案音義相近故援以爲訓耳自不得竟作采

熊羆是裘毛舟楫之人是裘言富也鄭舟作周裘作求謂周世臣之子孫退在賤官使搏熊羆在冥氏穴氏之職

鞙鞙爾雅疏作琄琄　跂彼說文作忮彼　睆彼唐石經同釋文云睆字从白或作目邊

阮記廣韻皖明星卽此經字案字本从目睆大目也

啓明爾雅作启明

四月

先祖匪人札記人疑當作仁

札記箋云我先祖非人乎則當知患難何爲使我當此難

乎王楙野客叢書云鄭氏箋詩極有害理處如四月刺幽王箋謂我先祖非人乎胥先祖爲非人甚害理不若曰先祖不以爲人乎何忍使我當此亂世余謂王說是矣竊疑人當作仁古人仁通論語其爲仁之本與井有仁焉皆通人謂先祖獨非仁乎何忍使我至此極也更爲直捷〔案〕依王解不以爲人尤有味

具腓謝靈運豔歌馬臺詩注本韓詩作俱腓王海補遺作具痱馮案箋具猶皆也本作俱義叔于田火烈具舉毛曰具俱也○阮記釋文云腓韓詩云變也不言其字有異是毛詩經亦作腓但傳訓爲病以爲痱之假借字耳〔案〕此當作腓

癙矣潘岳關中詩注本韓詩作亂離斯莫薛君曰莫散也

爰其集傳從家語作奚其馬[illegible]京謂當從毛本作爰其今已改

案箋云爰曰也今政亂國將有憂病者矣曰此其禍之所歸乎言憂病之禍必自之歸爲亂正義曰國將有憂病矣曰此憂病之禍其何所歸之乎言此憂病之禍必歸之於國家滅亂也是鄭孔皆是爰字作曰解

㾱爲瘉 唐石經初刻㾱後磨改瘉　盡瘁 釋文作萃　匪鶉匪鳶 說文作匪鷻匪鳶釋文或作鳶

阮記正義云說文鷻鵰也从敦聲字異於鶉今考正義釋文皆作鶉鶉卽鷻字之省耳案說文鳶卽今之鳶字

杞山

溥天 孟子白虎通本曾詩俱作普天韓詩外傳同

馮案普是本字韓非子忠孝史記漢書司馬相如傳荀子君子呂覽愼人戰國策東周新書匈奴引同案溥與普通

之濱 白虎通本魯詩作之賓

馮案司馬相如難蜀父老李注云本或作賓案賓濱省字

盡瘁 左傳作憔悴

大車

疷兮 相臺本同唐石經作疷

阮記釋文云疷徐都禮反又祈支反是此依徐讀也考疷字爾雅說文玉篇廣韻五經文字皆從氏不從氐則徐讀非也段玉裁六書音韻表云一作疷無此字劉彝臆改疷以韻塵亦無此字考唐石經正作疷與白華疷字皆甚明蓋顧炎武從劉說謂石經從諱民減畫之例非案當作疷

維塵冥冥 外傳作惟塵

馮案惟从今文〔案〕此古今字耳當仍从糸

雝兮 相臺本同蜀石經闕本明監本毛本作雍

阮記雝字是九經字樣云爾雅作雝是其證石經考異云經中雍字皆倣此釋文云雍字又作雝考文古本作雝采釋文而誤〔案〕雝雍通耳此當作雍

小明

憚我 釋文作癉我

睠睠 王粲登樓賦注本韓詩作眷眷張衡思元賦謝惠連西陵遇風詩陸機答張士然詩各注同

馮案玉篇云睠同眷大東睠言顧之後漢劉陶傳荀子宥坐篇皆引作眷〔案〕睠音權劉向九歎叶連韻不必竟改眷

無恆 漢書作無常 靖共 韓詩外傳作靜恭

馮案靖同靜見東門之墠共同恭見巧言案共古讀曰恭

鼓鍾

伐鼛周禮注作伐皋　且妯說文作且怞衆經音義引韓詩作且陶

馮案陶讀如皐陶之陶與妯一聲之轉廣雅陶憂也箋妯之言悼也音義相近案妯心動也憂悼故心動

不猶釋文毛如字鄭改作猶羊主反病也

楚茨

楚茨楚茨章句作薋漢書注作薺　我蓺唐石經同閩本明監本毛本作藝

阮記藝字非本或作蓺技藝字耳釋文云我蓺魚世反南山釋文云蓺樹也案樹蓺本作埶技藝本作藝後通用耳

以饗今集傳陳啟源謂當從毛本作以享

案箋云享獻介助景大也孔疏以獻祀其先祖又妥佑之意文承享祀之下云云是鄭孔本俱作享

于祊說文作于鬃　禮儀韓詩外傳作禮義

馮案說文云義者己之威儀也古書儀但爲義周禮肆師治其禮儀注書儀爲義鄭司農義讀爲儀案儀義古今字

苾芬蘇武古詩四篇注本韓詩作馥芬薛君曰馥香也

馮案苾與飶同廣雅馥芬芬香也卽信南山苾苾芬芬漢張表碑有馥其馨本韓詩說文有苾無馥案許君蓋从毛

既齊釋文王申毛如字整齊也稷疾也勑固也鄭音資藏取也一音才細反謂分之齊也

趨案正義依王肅申毛得之案讀如字是

既匡唐石經同釋文云筐本亦作匡鄭箋本經字亦作匡

阮記說文筐卽匡之或字卽知毛訓正鄭訓器而無異字也○趙案易匡爲筐頗覺不典(案)此當作匡

鼓鍾唐石經同宋書樂志兩引此作鍾鼓

阮記當以鼓鍾爲是箋云尸出入奏肆夏此經言鼓鍾猶春秋內外傳之言金奏肆夏也變上經鍾鼓旣戒亦使不相蒙又云舊校非宋書自可據(案)此當作鼓鍾

信南山

甸之釋文甸毛田見反鄭繩證反周禮稍人注作敶之疏云韓詩

趙案傳但訓甸爲治不如箋言邱甸之切實但甸畢竟未可卽讀乘字故鄭從古文田陳通轉之例破甸爲敶是未敢確定也○馮案春官大宗伯若大甸注讀爲田釋文田

有陳音陳公子完後故从田爲氏蓋古田甸陳並同聲而廣韻以敶爲古陳字然說文陳爲陳國敶爲軍敶兩義俱呈本非今古字又考稍人注云邱乘四邱爲甸讀爲維禹敶之之敶義又交通〔案〕此當从甸

畇畇唐石經正義本同周禮均人注引韓詩作畮畮

馮案均人公旬注旬均也讀如畮畮原隰之畮疏詩畮畮是均田之義毛傳畇畇墾辟貌黃公紹曰畮墾田也或作畇是畮畇之本字鄭先通韓詩注禮皆韓說〔案〕此當从畇

旣優說文作旣瀀　疆埸韓詩外傳作壃埸

馮案壃同疆易行地无疆釋文或作壃禮不越疆而弔人釋文本亦作壃本字作畺載師任畺地伯角父敦萬年無

畺說文畺界也从土从弓爲後人所加案此當作疆

之祜唐石經同閩本明監本毛本誤祜　血膋說文作血膟

甫田

倬彼釋文引韓詩作菿彼音同倬菿草也

馮案爾雅釋詁菿大也說文菿草大也卓亦訓大卓通倬則卓倬同訓案小雅有倬其道傳明貌又大也此當作倬

甫田爾雅作圃田

馮案甫圃古通釋文云箋云甫之言丈夫也所以古之時以丈夫稅田也一本甫訓大一本甫訓夫案此當作甫

或耘或耔漢書作或芸或芋　薿薿釋文作儗儗　齊明釋文作齋明

以御漢書郊祀志本魯詩作曰御　以祈漢書郊祀志本魯詩作曰祈

馮案以本作㠯

饁彼說文作饁彼　田畯釋文作田峻　穰其鄭讀作饟

趙案七月甫田皆有田畯至喜箋皆讀喜爲饎訓酒食故又讀穰爲饟此謂成王親率后世子觀農設食以饋農人勞及田畯以饟其左右從行者說經絕異王肅孫毓非之孔疏強辨不足錄(案)此讀若左右攘辟之攘何等了利

大田

覃耜爾雅作剡耜

俶載鄭讀作熾菑正義曰謂耜之熾而入地以菑殺其草故方言入地曰熾反草曰菑

趙案俶始載事也王肅說不可易鄭固多事(案)俶當訓始

不稂說文作不節

螟螣作螟蟘釋文作螟或

蟊賊作蛑賊

田稺閩本明監本毛本同相臺本作穉唐石經初刻穉後改稺

阮記稺字是

秉畀釋文引韓詩作卜畀

馮案卜秉一聲之轉田祖即炎帝亦偁火帝訓卜爲報即祈報之報蓋謂報此炎帝較毛義長(案)不如從毛較直捷

有渰釋文引漢書食貨志本或作黤呂覽作晻太平御覽作黤三家詩遺云韓作弇

萋萋外傳作淒淒漢書食貨志同

興雨外傳作興雲漢書食貨志同

阮記段玉裁云當从說文玉篇廣韻作淒淒○馮案釋文興雨如字或作興雲非顏氏家訓據班固靈臺詩以興雲爲是蕭彥遠除正字謝啓云篆形誤謬誰正興雲之祁祁唐石經亦作興雨錢氏大昕曰之推雖以興雲爲誤不聞

據他本正之則南北朝本亦皆作興雲矣韓奕篇祁祁如雲可證祁祁爲雲行貌非轉寫之誤蔡邕伯夷叔齊碑天尋雲卽降甘雨蔡爲魯詩亦作雲不得援甘雨祁祁之一證而遽以興雲爲非萋萋說文及呂氏春秋廣韻初學記白帖並作淒淒與漢書外傳同考蒹葭萋萋釋文亦作淒淒唐石經宋本同(案萋字是興雲雖有據然此却當作雨

斂穧 崔靈恩集注作斂積

瞻彼洛矣

有奭 白虎通本魯詩作有赩

馮案白虎通爵篇世子受爵命衣士服何謙不敢自專也故詩曰韎韐有赩謂世子始封也此是魯說赩奭並訓赤

音義相通然說文無旇字新附有之案此當从毛爲是

鞞琫毛本鞞作鞸釋文云或作琕補頂反說文云刀室也琫字又作鞛必孔反佩刀削上飾

有珌釋文又作韠賓一反佩刀下飾

裳裳者華

維其新序本會詩作唯其

馮案維唯同見前案此古今字

桑扈

不那說文作不儺　其觩作其斛　彼交匪敖左傳作匪交匪敖漢書作匪儌匪傲

鴛鴦

戢其左翼釋文戢側立反韓詩云捷也捷其噣於左也是戢通捷札記云又通㨗又通插

札記箋云戢斂也斂其左翼以右掩之孔疏舉雄者而言

余考爾雅鳥以翼右掩左，左掩右雌，故孔疏云然。然鴛鴦匹鳥，何以獨舉雄。張橫渠云：禽鳥並棲，一正一倒，戢右翼以相依於內，舒右翼以防患於外。毛西河云：此宋人無稽杜撰之言。凡禽鳥止息，無論長頸短喙，必捷其喙於左翼。韓詩謂捷其噣於左是也。廣雅云：戢，插也。則戢之非斂明矣。今觀鴛鴦交頸而宿，首尾相並，並無正倒。古詩：上有兩鴛鴦，千年長交頸。是宋儒說不可信。案存此以廣異聞。

摧之秣之 摧，釋文引韓詩作莝，委也。委，於偽反，猶食也。

頍弁

何期 釋文：期，本亦作其，音基。王肅讀如字。考文古本作斯，誤。

維霰 爾雅注作維霓，謝惠連雪賦注引韓詩作維霰。霰，霰也。

今夕 楚辭章句作今昔 維宴 相臺本同唐石經初刻燕後改宴

阮記初刻非（案）說文宴安也鹿鳴詩注燕訓安宴本通燕

車舝

車舝 左傳作車轄 辰彼 列女傳本傳詩作㞋彼

馮案古展字作㞋辰字疑相似而訛（案）此似當作展

碩女 相臺本同唐石經初刻季後改碩

阮記初刻誤正義可證（案）此當从碩

仰止 說文作仰止釋文本或作仰之 行止 釋文本或作行之

馮案漢書三王世家作高山仰之景行嚮之史記孔子世家作景行行之毛並作止禮表記釋文云行止詩作行之與詩不合可知有作之字者矣（案）究當从止作語助為是

以慰釋文引韓詩作以慍恚也

馮案說文慰安也一曰恚也韓訓慍為恚與慰義同段氏玉裁曰訓慰為怨猶訓亂為治訓徂為存（案此說亦可參

青蠅

營營說文作營營　止于樊作楙史記滑稽傳作蕃漢書昌邑王傳作至于藩論衡作止于藩

馮案蕃即藩之省大雅四國于蕃周禮司徒九曰蕃樂皆藩字而从省省本韓詩止至音義通（案詩謂樊籬當作樊

讒人罔極漢書作讒言

賓之初筵

手仇董子作手𢿪鄭讀同集傳用之

趙案仇當依毛如字自取其匹而射（案讀作𢿪似較直捷

反反釋文引韓詩作昄昄善貌

馮案傳反反重慎也昄說文大也爾雅釋詁同此亦同音通借之字昄訓善於義爲近案當从善義爲是

怭怭說文作佖佖　側弁說文作仄弁　僛僛作㩻

式勿毛如字鄭讀作慝慝惡也謂醉者有過惡女无就而謂之也

趙案諺云避漢法唯有少與之言鄭所改未是案當从毛

匪由唐石經同詩經小學作勿由

采菽

予之白虎通本魯詩作與之後漢東平王傳注同

馮案爾雅釋詁注予猶與也周禮多作予字案从子是

觱沸玉海作滭沸　所屆晏子春秋作所誠　赤芾白虎通本魯詩作紼

馮案綈芾通見前〔案〕見前朱芾條

彼交匪紓荀子勸學篇作匪交匪紓蕭斯張引外傳作匪紓

馮案古彼匪字通顧炎武云襄廿一年引彼交匪敖作匪交匪敖惠棟云荀子勸學篇引此詩匪交匪紓是古有以匪爲彼者此以庶爲匪字殊而義自可通〔案〕彼匪音近

萬福左傳作福祿

平平作便蕃釋文引韓詩作便便閑雅貌

馮案便平通亦通辯書平章百姓大傳作辯章史記作便章平秩南訛伏生作便秩秩鄭作辯秩此詩左傳引作便蕃與此同說文便安也卽閑雅之義〔案〕說文訓平舒卽安義

率從左傳作帥從

綿蠻爾雅作緡蠻

腉之集傳作嬿釋文引韓詩作朓陳啓源謂當作曣

馮案腉譌文也當作腉腉亦作朓見廣韻腉本字朓或字

臄俗字案亦通脾臄說文臄牛百葉周禮醓人脾析注同

優哉明監本誤優各本不誤　游哉外傳作柔哉

馮案柔游音義畧通案卷阿詩作優游自當从游爲正

角弓

騂騂說文作觲觲　民胥傚矣白虎通本魯詩作傚民斯効

馮案此當从毛爲正左傳昭六年作民胥效矣效傚効並通說文無傚字案此或本是效字

有裕毛本誤裕明監本以上皆不誤　民之無良說苑本魯詩作人而不良

馮案鶉奔人之無良之韓亦作而人字當是唐人避諱而改案此當从民

至于已相臺本同唐石經作己

阮記已字是音紀正義云至於已身可證[案]此當音紀

宜傴唐石經正義本同釋文宜如字本作儀韓詩云儀我也

馮案古書儀皆爲義釋名曰義者宜也烝民傳儀宜也曾子大孝篇義者宜此者也義卽儀之省本有宜訓春秋繁露儀之爲言我也說文義字从我从羊三百篇儀字凡十見並與我阿何爲韻儀从我得聲故有我訓宜說文宀部𡧪从宀一上多古文省作宜當从多得聲與義音近後人誤以儀宜字从支部于是唐明皇以洪範頗義非韻易無頗爲無陂是蓋不知古讀義爲我也廣雅釋言儀宜也蓋本韓詩[案]此辨儀之爲義義之从我最明晰

瀌瀌外傳漢書劉向傳本魯詩俱作瀌

荀子孟子章指告子下引並同○馮案麃省字案當从瀌

見晛曰消 釋文引韓詩作曣晛聿消曣晛曰出也荀子非相篇作㷮然聿消

馮案㷮通曣然卽曣省廣雅曣曣煥也卽韓詩之曣晛曰作聿釋文云劉向同作聿劉傳魯詩者也則韓魯同也蓋吹曰聿通俱古今互通之字說文欥字亦訓爲詞古曰字通聿亦風曰爲改歲漢食貨志作聿大雅予曰有疏附王逸楚辭章句作聿聿又通遹欥禮記引遹追來孝作聿說文引大雅遹求厥寍作欥案曰聿遹並通

下遺 荀子作下隧　婁驕 荀子作屢驕

菀柳

甚蹈 衆經音義五引韓詩作甚陶韓詩外傳作蹈宋本集傳云戰國策作神

馮案鄭讀蹈如悼國策作神是悼之誤古本本是蹈字衆經音義五引韓詩云上帝甚陶陶變也化也毛作蹈云動也義相近則韓本作陶原文失引陶蹈亦通騶介陶陶傳陶陶驅馳之貌廣雅蹈蹈行也音義相近之字外傳作慆本字蹈假字○札記朱子集傳蹈當作神言威靈可畏也熊氏經說上神甚神古篆申字回轉故訛爲舀字余考戰國策引詩作上帝甚神與作蹈異朱子從之案當从朱子

都人士

首章毛氏有之三家則亡左傳襄十四年引行歸二句服虔日逸詩也正義云今韓詩實無此首章時三家列於學官毛詩不得立故服以爲逸

馮案禮記注亦言毛氏有之三家則亡案毛存舊章不可少

黃黃賈誼新書作黃裳　所望望作之　臺笠爾雅作薹笠

不見唐石經同釋文云第二章作不見第三章作弗見一本四章同作不字

尹吉毛如字鄭讀吉為姞

趙案尹吉傳訓尹為正不如箋作尹氏姞氏之明切然吉姞本通非改氏族家言後世吉姓多出於古之姞是也集傳以王謝比之申箋更透〈案〉尹吉尹吉甫後周昏姻舊姓

苑結唐石經同釋文正義作菀

阮記菀結即素冠之蘊結以菀字為是〈案〉菀茂盛貌

而厲毛如字鄭而讀如䗈當作裂

趙案而如二字古原多通不改亦可傳言厲帶之垂者自明箋改為裂莫測其旨正義引內則女鞶絲注云鞶小囊

盛帨巾者男用韋女用繒有飾緣之則是鞶裂以紀子帛名裂繻故言屬當作裂今考左傳紀裂繻公穀作紀履緰亦未見定是裂字（案）而如古本通屬訓帶垂俱毋庸改

采綠

采綠楚辭章句作采菉　言韔釋文作言鬯　覩者作覩者

馮案覩觀義同（案）覩字似勝或偏旁傳寫之異

隰桑

遐不禮記注作瑕不　中心外傳作忠心

馮案孝經事親章釋文作忠心藏之忠中古通周禮中和祗庸孝友注中猶忠也曾子大孝篇忠者中此者也知中與忠通（案）此中作如字解似尤勝

藏之 唐石經初刻同釋文云藏鄭子郎反王才郎反石經後從釋文改藏

阮記鄭康成訓善自當不从草（案）作藏加字解似較有味

白華

英英 釋文引韓詩作泱泱

馮案潘岳射雉賦天泱泱以垂雲注泱英古通（案）从英是

滮池 說文作淲沱徐鉉曰沱沼也今別作池非

鼓鐘 外傳作鐘鼓

馮案毛詩當倒置（案）此亦可參一說

懆懆 唐石經同正義本作慘慘

阮記五經文字云懆千到反見詩乃依此釋文而定其字

當用懆也（案）懆說文愁不安也集韻與慘通義同

邁邁　釋文引韓詩作怖怖意不悅好也

馮案怖說文很怒也从心市聲引此與釋文同怖邁蓋同聲相近段氏曰邁邁卽怖怖之假（案）忿有往義不特聲近

緜蠻

緜蠻　何晏景福殿賦王融曲水詩序各注本韓詩同薛君曰緜緜蠻文貌大學作緡蠻

馮案緜與緡通當从糸昏閻若璩曰毛傳緜蠻小鳥貌雖朱子前有長樂劉氏訓緜蠻作鳥聲終當从毛及韓詩薛君章句文貌為是（案）从文貌解似勝鳥聲睍睆字亦然

瓠葉

斯首　毛如字此也鄭作鮮音仙白首也

箋云斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯之間聲近斯白

首兎之小者也案說卦疏風去塵故潔白惟白故鮮

漸漸之石

勞矣 箋邦域又勞勞廣闊正義曰鄭以勞爲遼言廣闊之意

趙案此箋本無遼字釋文亦不言不知疏何所據由疏言廣有勞讀爲遼之語蓋闕案勞遼音近

不遑朝矣 集傳皇作遑朝如字陳啓源謂當从毛本鄭箋及唐石經以下作皇王也朝讀若潮下二章皇字同

阮記鄭訓皇爲王則經字自當作皇王肅以不暇說不皇亦是就皇字而異其義耳不知者乃改經爲遑誤之甚者也○案首章箋云皇王也役人罷病必不能正荊舒使之朝於王次章箋云不能正之令出使聘問於王三章箋云不能正之令其守職不干王命此集傳三改皇字作遑似

比鄭較直捷特非鄭箋元本耳古皇遑字通書無逸無皇曰今日耽樂注訓無敢自暇左傳昭七年社稷之不遑注皇暇也此當兩存其說

卒矣 箋卒者崔嵬也 傳卒竟沒盡也

趙寀傳謂歷過一險又經一險何時了期故曰卒曰沒傳本直捷箋無可用處惟讀卒為崒堪備一義寀此當从傳

滂沱 史記仲尼弟子列傳本魯詩作滂池

馮案此以沱作池非也考沱原與池同周禮職方幷州其川虖池山海經作虖沱禮器作惡池戰國策作呼沲古沱池本互用然攷古也字作[illegible]它字作𠃟相似致譌而以他為佗以虵為蛇並非矣滹池之池說文作沱徐曰池本作

沱古有蘭沱宮瓦即蘭沱（案）他它同見前他山條

苕之華

在霤唐石經同釋文云本又作霤

阮記霤誤字耳考文古本采之非（案）霤說文屋水流也

何草不黃

不矜董氏云讀詩記作鰥

馮案足利本正作鰥矜與鰥通經文中鰥字多作矜大傳鴻範云毋侮矜寡史記作鰥又大傳呂刑哀矜折獄漢于定國傳作哀鰥則并以矜之本義借鰥矣論衡引亦作何人不鰥七經考文載古本毛詩同然以為韓詩則未見所本（案）書旅獒六德注矜憐借之意惟鰥當憐惜故字通用

補遺

正月

胡然厲矣 集傳從古本作胡爲馮臧京謂當作胡然今已改

巷伯

緝緝翩翩 說文作咠咠幡幡

段玉裁曰巷伯三章緝緝翩翩四章捷捷幡幡許引當云咠咠翩翩而云咠咠幡幡者誤合二章爲一耳咠咠今作緝緝毛云口舌聲〔案〕說文咠聶語也緝訓績行葦箋績也

緜蠻

曷不能趨 集傳從古本作趍陳啓源謂當作趨今已改

詩異文錄卷二終

男宗楷子端校字